

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.—
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-25.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Гітлер паном Німеччини.

Після виборів до німецького парламенту: 52 відс. голосів за блоком Гітлера й Гугенберга.

Львів, 6. березня 1933.

Невеличкі цифрові доповнення, які надій-
дуть у найближчих днях, не змінять уже загаль-
ної ситуації, яка витворилася у Німеччині у ви-
сліді вчорашніх виборів: на 647 усіх мандатів
нового райхстагу, національні соціалісти (Гіт-
лер) і т. зв. „червоно-біло-чорний фронт бороть-
би“ (Гугенберг) мають разом 340 мандатів, себто
безогляду більшість. Міністр Герінг слушно під-
креслив найважливіший момент нового поділу
місць у німецькому парламенті: від часів Біс-
марка вперше партія центру тратить свою роль
„зв'язки при вазі“. Нинішній уряд отримує через
те надзвичайну свободу рухів і не потребує ха-
патися ніяких протипарламентарних засобів, не
потребує спиратись на ласці Гінденбурга та уз-
аємнівати свою егістенцію від декрету про но-
ве розв'язання райхстагу, — словом, нинішній
уряд в найприємніший для себе і найлегкий для
держави спосіб стає паном ситуації. Доходить
до влади т. зв. легальна права диктатура у демо-
кратичній республіці — політичний парадокс,
який проте має вже кількатижнів (хоч не дуже
заохочуваний) прецедент в історії європейської
країни.

Однак нема політичних побід без „але“ і по-
біда Гітлера має тих „але“ також подостатком.
Передовсім признаємось, що наш наголовок „Гіт-
лер паном Німеччини“ такий переборщений: тре-
ба було по-правді записати „Гітлер і Гугенберг
панам...“. Бо самі націонал-соціалісти хоч і за-
лишилися найсильнішою політичною партією Ні-
меччини та здобули імпонуючу скількість поверх
17 мільйонів голосів при 13-ти мільйонах 700 тисяч
з липня мин. року та 11 мільйонах 700 тисяч з
вересня м. р.), то проте безоглядної більшості
їх в народі ані в парламенті не мають (усіх го-
лосів віддано вчора близько 39 і пів мільйонів, а
мандатів гітлерівці дістали 288). Таким робом
без Гугенберга Гітлер не може одного кроку зро-
бити, а при одностайному протигітлерівському
фронті всіх інших парламентарних груп, без Гу-
генберга Гітлер не втримає би при владі одно-
го дня. Коли взяти під увагу величезні різниці
соціальної програми соціально-лівих націонал-
соціалістів і реакційних „німецьких націоналів“,
то ця залежність Гітлера від свого нинішнього
примусового союзника дуже прикра і дуже — не-
безпечна.

Далше: хоча урядовий блок має невелич-
ку безоглядну більшість і формально може до-
аволити собі на майоризування усіх інших гро-
мадянських сил, то проте ті сили далеко не такі
слабкі, щоб не треба було з ними реально раху-
ватися. Отже передовсім соціал-демократи втри-
мали цілком свої впливи в народі та стан посіда-
ння у парламенті — а навіть дещо підвищили цей
остатній: у вересні мин. року зібрали 7.234.000
голосів і 121 мандатів, а вчора 7.176.505 голосів і
125 мандатів. Приблизно те саме торкається і двох
інших великих німецьких таборів: католицький
центр, хоч і позбавлений свого попереднього по-
літичного апачіття, проте навіть збільшив число
отриманих голосів і мандатів: він має 4 і пів міль-
йона членів і прихильників та 75 мандатів
(4.220 тисяч голосів і 70 манд., у вересні мин. ро-
ку); відповідний центр у Баварії, баварська
нар. партія, мала останнім разом 20 мандатів,
тепер втратила лише 1 мандат. Єдині комуністи
зійшли з близько 6-ти мільйонів голосів і 100 ман-
датів у вересні мин. року на округло 4.800.000
голосів і 81 мандатів, однак це теж усе ще сила
велика. Колиж візьмемо під увагу обставини, се-
ред яких шми ці вчорашні вибори та можливі-
сти передвиборчої акції: коли зважимо, що це
вперше від часів німецького парламенту уряд
використав для своїх партійних виборчих цілей
державний апарат (змінена виборча ординація,
маюлодіна радіом, одностороннє використовув-
ання декрету про збори, походи і т. д. і т. д.),
коли пригадаємо собі, який вплив на маси має
сьогодні тільки сам моральний натиск уряду, во-

рожий опозиційним партіям і оприяючи урядо-
вому блоку, — то зрозуміємо величезну стій-
кість німецьких характерів та організаційну і
партійну свідомість, яку вчора виявили соціал-
демократи й центр, а навіть комуністи (ці остан-
ні були позбавлені всякої можливості явної ви-
борчої агітації, а репресії проти соціал-демокра-
тів і комуністів могли не одного громадянина від-
страшити від виборчої урни). Здається, що бу-
лоб великою легкодушністю уряду не рахуватися
з тими близько 20-ти мільйонами громадян, які
твердо стоять при своїх політичних світоглядах,
та особливо з тими близько 15-ти мільйонами, які
проявили безперечну вірність демократичним
принципам та які у своїй історії мають неодну
світлу сторінку боротьби з комунізмом.

Тому розвиток німецьких відносин і ціле бу-
дуче обличчя Німеччини залежить від того, в якій
мірі уряд — та спеціально його канцлер — буде
брати під увагу всі згадані моменти. Покищо все
те стоїть під знаком запиту і будучина Німеччи-
ни в ще незаписаній карті. „Великою невідомо-
ю“ в ще заповіджений Гітлером 4-літній план,
якого прегарні гасла (дати працю 6-ти мільйонам

Чи Ви як батько пригадали над тим, як ви-
глядатиме життя Ваших найближчих на випадок
Вашої ненадійної смерті? Зробіть це негайно, а
тоді певно забезпечите своє життя в одиночному

УКРАЇНСЬКОМУ ТОВАРИСТВІ ОБЕЗПЕЧЕНЬ
НА ЖИТТЯ І РЕНТИ

„КАРПАТІЯ“,

Львів, Ринок ч. 38 (власна камениця).

безробітних і знайти засоби, щоб щорічно пів-
тора мільйона нових осіб мало свій варстат праці)
— не можуть заступити бракуючої програми,
бракуючих діл і незваних ще вислідів!

Тому мало в бути „паном Німеччини“. Істо-
рія пераз доказала — а ми, українці, маємо свій
спеціальний багатий досвід у цій справі — що
легше дійти до шпиль мрій і слави, ніж ті мрії і
славу уґрунтувати на непохитних підставах ре-
альних успіхів. Легше щось здобути, ніж здобу-
те оборонити. Нині Гітлер має за собою лише по-
ловину дороги. Перед ним друга половина — де-
де важча й мозольніша. Коли він зуміє перейти її
— це буде успіх не тільки його, а всіх німців,
які разом з Гітлером стоять на розстайних
дорогах.

Положення хліборобства в Польщі.

Промова сен. інж. Юліана Павликовського на пленарному засіданні сенату 25. II. в часі диску-
сії над прелімінаром Міністерства Рільництва і Рільних Робіт.

1.108.000 КАРЛОВАТИХ (ПОНИЖЧЕ 2 ГЕКТА-
РОВИХ) ГОСПОДАРСТВ У ПОЛЬЩІ

Інавгуруючи нинішню дискусію над прелімі-
наром міністерства Рільництва і Рільних Ре-
форм, п. сенатор Стецькі дав оцінку праці нашо-
го справоздавця п. сен. Рдултовського. Я тіль-
ки частинно годжуся з тією оцінкою. Знаю, що
описово метода, якої ужив сен. Рдултовський,
тобто епічна метода не дає спроможности на
синтетичне представлення положення рільниц-
тва. Поза тим епічна метода в обговорюванні
положення рільництва є тільки спокійним шля-
хом, що веде до ставлення діагнози; однак не
бачу в ній засобів терапії, не бачу хірурга, який
при допомозі гострих протинань, яких тепер
потребує рільництво, вилікував би його опера-
тивно. П. референт простить мені, коли підкре-
слию, що в самій праці, яка обговорює стан ріль-
ництва, є одна болюча недостача. Користуючи-
ся матеріалами державного наукового госпо-
дарського Інституту в Пулавах, зокремаж мате-
ріалами Виділу економіки дрібних сільських го-
сподарств, мусів п. референт мимоволі зробити
ту похибку, що вважає наше рільництво — ріль-
ництвом з варстатами повинне двох гектарів
землі. Тимчасом дійсність це заперечує. Коли
говорити про цілість нашого господарства, то
не можна промовчати цього болючого факту,
що наше рільництво починається часто вже від
дрібних халупничих і карловатих господарств,
яких, на жаль, на загально державній території
нараховуємо на загальну суму 3,260.000 рільних
господарських одиниць, аж 1,108.000, то зна-
чить майже 34 відс. усіх господарств. Є це го-
сподарства понижче 2 гектарів, є це дрібноти
господарські, які, коли взяти під увагу відноси-
ни на сході, є часто одиночними варстатами пра-
ці і рівночасно одиночними засобами утримання
рільничого населення.

ЧИМ ДАЛІ НА СХІД, ТИМ ГІРШІ ВІДНОСИНИ
В ХЛІБОРОБСТВІ.

Коли візьмемо поверхню цих дрібних, ха-
лупничих і карловатих господарств під увагу,
то побачимо, що в загально-державному відно-
шенні їх поверхня не переходить 1,075.000 гек-
тарів, що дає 3,5 відс. цілої поверхні. Натомість,
коли візьмемо скількість господарств і скіль-
кість рільничого населення на увагу,
то побачимо, дуже гостро унаглядену кризу
цих дрібних господарств, бо на поверхні, яка

обіймає одну трийцятьтретю загальної держав-
ної поверхні, є поселених майже п'ять мільйонів
людей, отже майже четвертина загальної рільничо-
го населення. Так представляється справа, не
зважаючи на те, що від 14-ти років ведеться аж
акція направи рільничого устрою. Але ця ак-
ція, диктована переважно політичними огляда-
ми, не доводить до уздорювання істнующих
дрібних рільничих варстатів. Тепер маємо ще в
державній пересічній майже одну третину дріб-
них господарств. Ідучи територіально від захо-
ду на схід, бачимо, що чим більше на схід, по-
чинаючи від Західної Галичини через Східну Га-
личину, тим відносини чимраз більше заогню-
ються. На заході дрібні господарства є дуже ча-
сто тільки доповненням інших самостійних вар-
статів праці їх власників, зате на сході вони є
одиночними варстатами. І саме в тому міститься
трагедія.

АГРАРНІ ВІДНОСИНИ НА УКРАЇНСЬКИХ
ЗЕМЛЯХ.

Коли візьмемо під увагу аграрні відносини
українських земель на національній українській
території, то побачимо, що справа господар-
ських карлів є тут надзвичайно заогнена і болю-
ча. На загаль наших господарств у числі 1,261.000,
одиниць таких дрібних господарств від пів до
двох гектарів уже в 1921 р., тобто ще перед пе-
реведенням повної колонізації наших земель,
яка в числі дала теж карловаті господарства
маємо 558.000. Карловаті і халупничькі госпо-
дарства творять майже половину наших госпо-
дарств. Коли минулого року в руках міністер-
ства рільництва найшовся ресорт міністерства
рільних реформ, думаю, що долею тих госпо-
дарств в теперішньому часі обов'язаний зяяти-
ся міністер рільництва.

Сенатор справоздавець зясував нам образ
сирого і частого прибутку, ренти і зарібків се-
лянського населення. Деякі цифри навів також
сенатор Голдєвський. Щоби не повторятися, ли-
шаю цю ділянку. Сумний образ відстанемо тоді,
коли ці цифри переставимо на нашу територію
і на наші господарські відносини. Думаю, що
моїм обов'язком є виповнити цю прогалину го-
сподарського положення рільних господарств
усіх категорій. Тому накреслю господарське по-
ложення українського села, яке терпить на пе-
ренаселення, при великому роздробленні ріль-
них варстатів і недостатчій рільним прибутку.

НЕВІДРАДНЕ ПОЛОЖЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО СЕЛА.

За основу до обчислення беру цифри, що відносяться до 1927-28 р. так, як ці раз устійнені цифри легко перерахувати до кожного пізнішого часу. Згідно з підсумками Цужитка сирій прибуток з рілних господарств на гектар ужиткової землі в р. 1927-28 формується ось-як: пересічна загально-державна давала на гектар рілних управних просторів 610 зол, у західних воевідствах ця пересічна підноситься з уваги на високий стан культури до 731 зол. Центральні воевідства мають уже тільки 659 зол., полудне-

ОДИНОКА ПРАВДИВА УКРАЇНСЬКА ДОМАШНЯ КУХНЯ. СПЕЦІАЛЬНІ УКРАЇНСЬКІ СТРАВИ. ЦІНИ ДУЖЕ ДЕШЕВІ. РЕСТОРАН І КАВАРНЯ „У Н І О Н“, ВУЛ. КОСЦЮШКА 1 (НАРОДНЯ ГОСТИННИЦЯ).

ві воевідства, отже і Галичина — 657 зол., а східні воевідства тільки 303 зол. сирого доходу. Ця пересічна торкається групи господарств, що ведуть рахунковість. Іхній власник стоїть завжди на вищій шаблї господарської культури, а його господарство теж стоїть на вищій шаблї господарської культури. Вислїди зясовані Науковим Інститутом в Пулавах стверджують нпр., що пересічна зібраних земельних плодів з гектара у таких господарствах перевищує пересічну територіальну даної території на яких 20 проц. Тому-то мусимо поправити цифру доходів бруто на гектарі вжиткової землі на нашій національній території і поправивши доходимо до того, що менш-більше 450 до 480 зол. припадає на гектар ужиткової землі на 1927-28 р.

РІЧНИЙ ДОХІД СЕЛА.

Беручи за підставу пересічну поверхню земельних ужитків нашого села бачимо, що дохід бруто із одного галицького села загаяється між 500 до 600.000 зол. річно на 1927-28 р. З такого вигосподареного доходу бруто мусить господар заспокоїти потреби власного господарства, пільного та годівельного, мусить прогудувати рідню, покрити особисті витрати, а також видатки на публичні тягарі. Село пересічно, ідеально-статистичне має яких 250 родин. Із тих 250 родин річно розпоряджає сирим доходом від 500 до 600 тис.

Та коли переведемо глибшу аналіз, що відповідає аграрним відносинам на селі, побачимо такий образ. Халупничих і карловатих господарств від 0,5 до 2 гектарів пересічно у селі нарахуємо приблизно 170 родин. Цих 170 родин бере участь у сирім доході тільки сумою від 70 до 100.000 зол. Малоземельна група від 2 до 5 гект. в однім селі займає яких 60 родин. Вона бере участь майже у половині сирого доходу, отже яких 250.000 зол. Група середніх сільських господарств від 5 до 10 гект. рівна пересічно тільки 20 родинам, що зосереджують 200.000 річного сирого доходу. Т. зв. велико-сільські господарства — що у наших відносинах часто не є селянськими господарствами, це або парцеляційні останки або давні табулярні, ведені давніше у краєвій табулі, нині виключені зі статис-

тичних оглядів, бо не доходять до 50 гектарів, або це господарства парохіальні, в одному селі займають 1 або 2 одиниці і беруть участь у сирім доході сумою яких 50.000 зол.

ТРАГЕДІЯ СЕЛА.

Отже бачимо, що 68 проц. селян. родин в однім пересічнім селі бере тільки в 1/6 загального сирого доходу, не цілих 25 проц. малоземельних має участь у половині доходу, а решта середньо-селянські та велико-селянські, з тими застереженнями, про які ми вже згадали щодо їх характеру, мають участь у 2/6 загального сирого доходу. Вже сам той поділ сирого доходу розгортає перед нами картину справжньої трагедії села. Вже перед війною Галичина була краєм зі споживним дефіцитом. Той дефіцит, на підставі обчислень Витовта Левицького, рівний був 70 мільонам австрійських корон. Покривали його таким способом, що половину давала нам сезонна та заморська еміграція, — яка нині зовсім не існує — далі покривали його заробітки у сусідських і панських господарствах, а також лісні заробітки, заробітки при публичних дорогах та інші, а також доходи із народного промислу. Не треба тратити слів на докази, що всі ті джерела нині висохли.

Борючись із тим своїм важким господарським становищем, обідніле село будувало кооперативний апарат, шахує ним товарову тандиту, в закупі і у збуті, а також кредитову лихву вже від пів віку. Для збільшення лиха від 1929 р. ми є свідками постійного падання цін на земні плоди, а пізніше зниження цін на годівельні плоди. Коли знижка цін на земні плоди не відбивається на господарських вислідах селянських господарств, то знижка цін годівельних продуктів попросту нищить земельні селянські господарства.

РІВЕНЬ ЖИТТЯ НИЖЧИЙ ЛЮДИНИ.

Нужда села виступає жакливо на тлі цифр про готівкові впливи села. Мої обчислення кажуть, що само забезпечення з сирого доходу селянських господарств на всій нашій території рівне не 46, як твердить Цужитек і не 50 як вказує міністр Станевіч, але аж 55 проц. сирого доходу з огляду на те, що дуже поважну суму займають в українських хліборобстві економічно несамостійні, халупничі і карлуваті, зуживані на самозабезпечення.

Зваживши, що тільки 45 проц. з сирого доходу появляється у формі готівкових впливів на одно село, бачимо, що в році найкращої кон'юнктури українське село мало тільки 240.000 зол. готівкового впливу, у цьому приблизно 40.000 зол. із пільного господарства, збіжевого та паші, а яких 200.000 зол. з годівельного господарства. Та коли нині прикладемо вказівки подані п.сен.Рдултовським, то бачимо, що готівка, доплив на одно пересічне селянське село у нинішній добі не є більший як 112.000 зол. Зате маючи на увазі тільки середньо заселене село з 1.200 мешканцями бачимо, що пересічний готівковий доплив на рік і на голову у наших хлібо-

Абітурієнти!! Пригадаємо, що шкільні табло по новочасному й дешево виконує фотограф 1318 „Venus“, Академічна 24. 17-20

робстві не доходять до більшої висоти як до 9 зол. Село примається на життєвм рівні негіднім людині. Очевидячки, що на таким рівні, при такій нужді, фізично село занепадає, загальне здоровля далеке від мінімальних побажань і занепадає сільська освіта та культура, тому, що вклад у господарство при таких скупих господарських впливах на селі неможливий.

Переходячи до цифр наведених референтом сенатором Рдултовським бачимо, що купно промислових виробів на селі при теперішніх цінах на земельні плоди потребує півтора разів вищого накладу як у 1927-28 р. Купно сирівців і скартелізованих сирівців потребує півтретя рази більшої витрати, ніж у році 1927-8.

ТРАГІЧНИЙ ОБРАЗ ЖИТТЯ СЕЛЯНИНА.

Отже трагічний образ! 7/10 селянських родин заробляє на своїх варстатах на нужденний прожиток. На видатки господарства особистого 7/10 рілничих родин не має зовсім ніякої готівки, тільки 3/10 господарств може собі дозволити на скромні особисті видатки, хоча часті без чобіг і без цілого одніня. Ціле село має тільки 112.000 зол. готівки річно і платить ті самі тягарі публичних оплат, отже податків

Даром

2 ЗНАМЕНИТІ НОЖИКИ ДО ГОЛЕННЯ

„САЛЬФЕРС“ тому, хто купить 5 шт. за 1.— зол тільки Перфумерія С. Ф. Е. Д. Е. Р. А., Львів Сикстуська 7.

Почтові висилки відворотно.

Хто предложить цей вирізок отримає 8-ий ніжик безплатно

державних, оплат самоврядних, оплат асекураційних, сплат довгів, а також оплат міських Міські самовряднування уладилися мудро, бо ввели доплати на візд, постій і Бог знає ще які оплати, котрі разом, як це зрештою зілюструємо в дебаті над бюджетом міністерства внутрішніх справ, сягають часто 11 проц. цілого доплыву готівки, яку має село, а яку побирають міста з одному повіті від усіх сіл повіту.

НАЙЛІПШИЙ ПЛАТНИК ПОДАТКІВ ЖИВЕ ЯК ПЕЧЕРНИК.

Маючи такі мізерні доходи, є наш селянин все таки найліпшим платником податків, а зате живе вже майже життям печерника. Він відмовується зовсім від міста. А наслідок той, що промисл і торгівля упадають, бо якщо гине село, то мусить упасти і місто.

ЩО ХОТІЛИБ МИ БАЧИТИ В П. МІНІСТРІ

Отже в імя загальних інтересів бажалиб ми бачити в п. міністрі рілництва і земельних реформ на правду покровителя цілості земельних справ. Ми хотілиб бачити реформатора загостреного аграрного устрою в самих основах через переведення земельної реформи згідно з духом закону і відповідно до потреб місцевого

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 8. БЕРЕЗНЯ 1933.
ПРОСНЕР МЕРІМЕ.

Таманго.

Тимчасом з Таманга спливала вся кров. Добросердий перекладчик, який напередодні врятував був життя шести невілльникам, облизався до нього, переважав йому рану, і шелупув кілька слів потіхи. Що він міг йому сказати — не знав. Чорняк лежав непорушно як труп. Двох морців мусили завести його як колоду під поклад, на місце для нього призначене. Два дні не хотів Таманго ні пити ні їсти; рідко коли отворяв очі. Товариші неволі, дзвініше його невілльники, приносили його появу з тупим острахом. Жак, який відчували ще й тепер перед ним, був такий великий, що ніхто з них не важився насміхатися з нього; того, що був сиричинником їх власного вешта.

Корабель, гвинний добрим вітром під суші, прудко відшлющався від бережжя Африки. Капітан був уже спокійний щодо англійських дружляків і думав тільки про величезні барини, які чекали на нього в колоніях, до яких він прямував. Його тебановий транспорт був ненарушений. Нинішні заразливих недуг. Лише дванадцять муривів, і то найслабших агнуло від спе-

ки: це маринця. А щоби його людський вантаж по зможі якнайменше терпів від невідгид перевозу, уважав на те, щоби невілльники щодня виходили на поклад. По черзі одна третина тих нещасливих мала одну годину, щоби запастися в повітря на цілу добу. Стерегла їх тоді частіава залогі, узброєна аж до зубів, зі страху перед бунтом; зрештою, ніколи не адіймали їм усіх оков. Часом морець, який умів грати на скрипку, вгощував їх концертом. Цікаво було тоді бачити, як усі ці постаті зверталися до музиканта, як з їх лиць зникав новоді вираз отупіння та безнадійності, як вони сміялися своїм простакуватим сміхом і плескали в долоні, коли на це позволяли їм ланцюхи. Рух потрібний для здоровля — тому одною зі спасених метод капітана Леду було також приволовувати своїх невілльників частого танцювати, так як заставляють фіцати ногами коней, завантажених для далекого транспорту.

— Ну те, діти, танцюйте, бавтеся — приговорив капітан громовим голосом, траскаючи довжелезною поштовою пугою.

І білі мурини миттю починали скакати і танцювати.

Якийсь час рана затримувала Таманга під покладом. Врешті появилася і він нагорі. З захвалом піднесеною головою серед юрби боязливих невілльників, він найперше післав сумний, але спо-

кійний зір у безмежну водну далечину, яка окружала корабель, а потім положився, чи радше впаав на дошки помосту, байдужий навіть на те, щоби у вигідний спосіб поскладати свої ланцюхи. Леду сидів на заднім помості на лавці і курив спокійно люльку. Коло нього стояла Айша, без кайдан, одягнена в чепурну, бавовняну, блакитну суконку, взута в сап'янові кашчі. Держала в руці тацю з нап'ятками, готова наливати. Було ясно, що вона займала у капітана особливе становище. Якийсь мурин, що ненавидів Таманга, дав йому знак, щоби подивився в ту сторону. Таманго повернув голову, побачив Айшу, крикнув і зірвавшись як шалений, побіг до неї, заки морці-вартівники змогли перешкодити тому начуваному вилмові зпід морської дисципліни.

— Айшо! — закричав страшним голосом, ти думаєш, що в краю білих нема Мама-Юмбо!

Надбігли морці з піднесеними канчуками, але Таманго схрестивши руки, якби закам'янілий, спокійно вернувся на своє місце, а тимчасом Айша заливалася слезами і, адалося, була зовсім розбита містичними словами.

Перекладчик пояснив, що це таке те страшне Мама-Юмбо, якого сама назва викликувала такий переляк.

(Продовження буде)

різничого населення. Ми хотіли бачити в ньому напевно вже раз — бо що ж значать ті резолюції, що їх ухвалив сенат ще в р. 1930? — подивитися різничої освіти. Адже ж здається мені — не хочу жити за гострого слова — є певні ідеї богів, що 1/3 різничества в державі, себто різничество українське, не має ані одної державної різничої школи. А далше ми хотіли бачити в ній того, що поставився до різничої самопомочи, яку ми розвиваємо, принаймні неутраляно, бо політика, а в першу чер-

ПРОЧИЩУЙТЕ жолудок тільки водою ГІРКОЮ
(a la Hunsyad Janos)

виробу фабрики ЗДОРОВ'Я.

НАПУСПІШНІША, А НАЙДЕШЕВШІ!

Дрібна продаж у антиках і дрогеріях 1-?

у політика Державного Банку Рільного, який йому підлягає, лише нині дуже багато до бажання. Ми хотіли б, аби наші праці, ведені головною різничою установою, Краєвим Т-вом Господарським „Сільський Господар“ і кооперативами, згуртованими в Ревізіонному Союзі Українських Кооператив, не були принаймні гальмовані. Маю тут на думці в першу чергу поведінку волинського воєводства, яке в зовсім оригінальний спосіб шляхом т. зв. інтерпретації пацифікації (бо вже не фізично) нищить культурний і господарський дорібок нашого села. Ми хотіли б, аби міністр бачити енергійного оборонця цін земних плодів і справ вивозу рільних продуктів, що послідовно вів би акцію за зменшення ціни монопольних виробів, передовсім ціни соли і сірників та виробів скартелізованих. Я бажав би, аби п. міністр, у відношенні до нас виступав так самостійно, як ведучи свій ресорт, виступає самостійно супроти різничества польського. Не хотів би я, аби потягнення п. міністра залежало від нашого „національного міністерства“, яким є міністерство внутрішніх справ.

БІБЛІЙНИЙ ІОВ І СВ. ЮРІЙ.

Вкінці мушу пригадати, що шан. наш пред-сідає п. сенатор Поплавський, здаючи дуже прозачне звітлення з праць скарбово-бюджетної комісії та обговорюючи бюджетові справи ресорту мін-ва рільництва і зем. реформ, зазначив, що п. міністр свій „гіперкризовий бюджет“ — мав на думці бюджет, який творить 0.9 проц. загального бюджету держави — зносить як „допуст Божий“, а ми, як сказав сен. Поплавський, маємо надію, що вірючи в Бога, п. міністр дасть собі раду... Думаю, що Висока Палата поділить і мій погляд, що Провидіння Боже дає свою ласку не тільки біблійн. Івові, що жив окружинами, які падали з панського стола, але також і св. Юрієві, що урвав гаді голову. А стоголова гидра грозить нашому рільництву!

Хто не платить за часопис, підриває рідну пресу.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 8. БЕРЕЗНЯ 1933.

І. ФЕДОРОВИЧ-МАЛИЦЬКА.

Вистава

Париської Групи Українських Мистців.

Давно заповіджену париську виставу відкрили врешті в неділю 26. м. м. у гарній салі новообудованого крила Національного Музею. Усі експонати були восени мин. року виставлені в Парижі в галерії „Марсей“, де розбудили загальне зацікавлення.

Довго чекали ми на присилку вистави, але її висока мистецька вартість, вповні винагороджує це очікування. Зпоміж 120 експонатів дали 57 українські, а 33 запрошені французькі та італійські мистці. Усі належать до т. зв. „париської школи“, в склад якої входять переважно чужинці, не-французи, деякі з виробленими іменами.

Найкращі образи вистави знаходяться між працями французів: їм ніхто не дорівняє в ніжності малярської візії, в дискреції навіть соковитого кольориту та в подиву гідній послідовності раз наміреного стилю даного малюнку.

Прегарним зразком цієї мистецької культури є незвичайно стилевий жіночий портрет J. Напая. Необчислений на дешевий ефект, він являє чутливим підходом до вибраної форми. Нема в ньому яскравої ноти ані яскравих контрастів. Уся його привабливість в тонкості рисунку, добрій композиції та дискреційним кольором (видиляла зелень, що впадає в жовтаве), що видиває на диво, пластично створює статую.

Засідання Центрального Комітету УНДО.

В суботу, дня 4. березня ц. р. відбулося чергове засідання Центрального Комітету УНДО. На порядку нарад були слідуєчі справи: 1) внутрішні відносини в партії, 2) міжнародне політичне положення, 3) справи безробіття і голоду, 4) організаційні справи і 5) самоуправні справи.

Ад 1) Обговорення внутрішніх справ партії, а зокрема справу ред. Паліва відложено з огляду на те, що його потягнуто відбувати 4-місячну кару в'язниці, а справу пос. Кохана передано Українській Парламентарній Репрезентації до заопікування.

Ад 2) Політичне положення світу і справу пропаганди української справи реферували голова д-р Дмитро Левицький і посолка Мілена Рудницька.

Ад 3) Реферат про справу безробіття і голоду виголосив пос. Дмитро Величанович, а вислідом нарад були резолюції, призначені до публічного відома.

Ад 4) В організаційних справах ЦК прийняв деякі постанови у справі партійного податку.

Ад 5) У справах самоуправи обговорено ухвалені самоуправні законопроекти і прийнято визку ухвал в справі грядучих в короткому часі виборів до міських рад.

Резолюції в справі безро біття і голоду.

Господарські відносини в нашому краю досели до страшного безробіття і масового голодування українського населення.

1) Центральний Комітет стверджує, що відповідальність за такі відносини паде в першій мірі на господарську політику влади. Тому Центральний Комітет стоїть на становищі, що в першу чергу обов'язком уряду є прийти негайно з допомогою голодуючому населенню, як поживою, так і уможливленням заробітків при допомозі публічних робіт.

2) Центральний Комітет взиває Повітові Народні Комітети і мужів довіря партії, щоби вплинули на відновлення діяльності українських допомогових комітетів по повітах і громадах. Рівночасно взиває членів партії і її прихильників, щоби взяли участь у праці тих комітетів.

Академія пам'яті М. Садовського у Празі.

Прага, 1. березня 1933.

Дня 25. лютого ц. р. Союз Українських Журналістів і Письменників на чужині влаштував у Празі академію пам'яті М. Карповича Садовського. Переповнена зала свідчила про те, що еміграція боляче відчула цю велику втрату.

Вступне слово виголосив голова Союзу проф. С. Сірополко, який схарактеризував М. Садовського як правдиву окрасу нашого національного мистецтва, як першокласного знавця української мови, що з однаковою досконалістю володів нею в письмі й у живому слові, та, накінець, як великого громадянина.

Після відспівання всіми присутніми „Вічної пам'яті“ проф. Д. Антонович виголосив основний реферат, у якому схарактеризував М. Садовського як великого, може навіть геніаль-

ного, особливо в ліричних ролях, актора та незвичайно здібного організатора українського театру, бо вмів навколо себе завжди згуртувати корифеїв української Мельбомуни. З іменем М. Садовського зв'язане повстання українського самостійного театру з осідком у Києві, і це незаперечно його заслуга перед українською культурою.

М. Міленко, актор і колишній помічник режисера у трупі М. Садовського, в чулих тонах переказав численній аудиторії про Миколу Карповича — артиста, про те, як він жив у театрі, з театром і для театру. М. Міленко дещо відхилив заслону мистецької лабораторії М. Садовського, розказав зокрема про те, як дбайливо та вдумливо готувався М. Садовський до своїх ролей.

П. К.

Фінансова політика Рузвельта

ЛЬОНДОН, 6. ПІ. ПАТ. Із Вашингтону повідомляють: Президент Рузвельт оголосив нові рішення американського уряду, що входять зараз в життя: 1) всякий вивіз золота заборонений; 2) уряд обіймає контроль над всіми операціями в краї; 3) не вільно виплачувати золота іншим державам; 4) заборонюється населенню ховати золото.

На четвер скликав Рузвельт спеціальну сесію конгресу, що займеться поладнанням надзвичайних фінансових розпорядків. Банкова мораторія буде тимчасом обов'язувати у всіх 48 стейтах без винятку, бо навіть останній стейт Кароліна завів у себе мораторію на цілий тиждень. Заведено її теж на Кубі.

Б. пруський прем'єр Бравн утік.

Німецька влада подала крізь радіо до відома, що Б. пруський прем'єр Бравн, усунувши зі свого уряду силою, утік за границю. Перейшов минулої суботи німецько-швейцарську границю, легітимуючись заграничним паспортном. Вістку про втечу Бравна перед арештуванням, яке по-

му грозило, використали проурядові партії при виборчій агітації.

З кол. близьких до родини Бравна пояснюють, що він виїхав у зв'язку з операцією своєї жінки.

Чудовими: теплим, соковитим кольоритом є мертва натура „Ch. Blanc і „композиція“ А. Holy. Особливими мистецькими прикметами відзначаються Leguelt (квіти), Janin (наскрізь своєрідно трактований портрет і краєвид), Friesz (знаменита композиція), A. Lhote (цікаве схоплення предмету і теплі тони; сам він веде відому малярську школу в Парижі), M. Luka (гармонійний жіночий портрет у стилі Biedermeier), Oudot (скупий у кольорах, сміливий та оригінальний в інтерпретації), Ortis (теплий кольорист), H. Tirman (мертва натура в дискреційних барвах), De Pisis (оригінальність задуму).

I. Pailés виставив цікаву мертвау натуру: на кавовому тлі шліфована, скляна миска, цитрини та брескині. Тло накладанням фарби викликає враження старинного малюнку, що вже перетривав сотні літ. Овочі виписуються мов обліплені колірними дельтками, завдяки тому, що артист тут послуговувався іншою технікою, накладуючи фарбу дрібними цятками.

Італійці Северіні і Тоцці виставили оба по одній „композиції“. Одна і друга замітна дійсно цікавим розміщенням предметів на площині. В обидвох переважає первень лінійний, кольорів майже нема. Композиція Тоцці має характер різьби. „Вікно“ Р. Дюфі не є ані гарне ані навіть цікаве, хоча прихильники модерністичних абсурдів можливо зупиняться довше перед ним.

Одиноке — здається загальне — розчарування приніс нам експонат модного та славного портретиста париських жінок — Ван Донгена: погруддя пані в блакитній сукні з бурштиновим намистом. Ми очікували якоїсь захоплюючої

екстравагантності або бодай чогось суттєво відмінного від т. зв. будуарних портретів. Він справді відмінний від звичайних портретів, цей нібито кольоровий рисунок, перед яким не знати, чи це дотепна пародія чи тільки ароганція світового маляра. Для очей цілість приємна, композиція обдумана. Нема сумніву, що за нечуваною примітивністю виконання скривається якийсь мистецький задум, а проте відходимо з враженням, що бачили малюнок талановитої п'ятилітньої дитини... Мабуть треба зрозуміти цю провокуючу примітивність виконання як свідомо присвоєну манеру, аби усяким коштом відріжнюватись від інших мистців — як то буває в моді в Парижі. Треба би бачити інші праці артиста, щоб виробити собі погляд на його творчість.

Багато зпоміж прізвищ чужинних артистів відоме нам з першої вистави „париської школи“ з осені 1931. Нинішня вистава без порівняння краща та багатша від першої, де більшість чужинних експонатів мала характер візитівок, присланих для першого зазнайомлення з нами. Крім того, тодішні експонати мали в далеко більшій мірі характер модерністичних „ізмів“, також малюнки українських парижан.

Між нашими артистами висуюються на перші місця Грищенко, Глушенко, Бабій, Андрієнко. З малюнків Грищенка бе свіжа, невичерпана сила, що виявляється в живому кольориті та в сміливих, химерно накинених мазках. Глушенко відомий з дискреційних і теплих тонів. М'якість передачі людського тіла і своєрідна інтимність його малюнків дуже приваблива.

Мужеський портрет І. Бабія в стилі неокласичним замітний відкою дистинкцією. Андої-

Сенат прийняв академічний закон

На суботньому засіданні сенату предметом нарад був проект академічного закону. За проектом промовляли сен. Ростворовський, Залізьський (оба ВВ) і мін. освіти Биджевич, проти сен. Гломбіський (Кл. Нар.), Макаревич (ХД), Горбачевський (Укр. Кл.) і інші. При голосуванні відкинуто всі поправки опозиції й прийнято закон голосами санатійної більшості.

Академічний страйк загострюється.

Міністр освіти Биджевич прийняв минулої суботи ректорів вищих шкіл на конференції в справі останніх подій з приводу нового академічного закону. Зачувати, що міністр заявив дуже рішуче становище і зажадав, щоб ректори взяли ініціативу у свої руки й зробили кінцево студентським експресом і страйком. У відповідь

на те ректори рішили однодушно аректися в найближчому часі ректорських урядів, беручи на увагу ще й те, що того самого дня санатійна більшість сенату прийняла академічний закон в цілості. Крім того заявили, що з огляду на настрій серед молоді не слід відновляти викладів у вищих школах.

Чи прогібіція у Злучених Державах загрожена?

(Докіпчення).

Причини зміни настроїв проти прогібіції.

Що в останніх роках у Злуч. Державах змінилося настрої проти прогібіції, що виявилось наочно при виборах на президента, на те зложилось багато причин. Найважливіші такі:

1. Господарська криза. У перших роках заборони, коли в шаленім темпі розвивався промисел і торгівля, приспіваний розвій пояснювали заборонами виробу і продажу алкогольних напків; в останніх роках припинився розвій промислу і торгівлі. В Америці на 122 мільйони мешканців начислюють тепер 12 мільйонів безробітних; знову державний скарб має дефіцит на 2 мільярди доларів річно; виходу з цієї господарської скрути шукають в скасуванні заборони. Кажуть: робітники найдуть працю у броварнях і горальнях, а державний скарб покриве дефіцит з податків від алкогольних напків. Розв'язка господарської скрути в основі хибна: частина тільки робітників знайде працю при алкоголізмі промислу, зате друга частина втратить в інших ділянках, які впадуть через алкогольний промисел; держава мусить вложити приходи з алкоголів у шпиталі, захисти, вивізниця, дома для божевільних і тому користей з доходів мати не буде.

2. Провина самої влади. Союзна влада поодиноких державок не використала в перших роках як слід закону, не перестерігала його і цим дала добру нагоду розвинутиш шайкам контрабандистів, тайним горальням та броварням.

3. Вина стейтових влад. Місцеві урядовці в поодиноких державках не співпрацювали з союзними урядами, через що викликували роздряди, неслухання самого закону, а вслід за тим і виробляли прилюдну опінію, що закон шкідливий.

4. Хиби самих сторонників прогібіції. Сторонники прогібіції маючи за собою закон, зовсім не старалися вести дальше протинальгольну пропаганду і освідмлення мас та протиналь-

когольне виховання молоді в школі. Вони зовсім не звернули уваги на емігрантів з Європи, яких треба було конечно зеднати для протинальгольної справи, видаванням протинальгольних журналів і літератури в їхній рідній мові.

5. Пропаганда алкогольного капіталу в краю і за границею. Великі алкогольні капіталісти, горальники, броварники, та торговці вином видавали величезні мільйони на пропаганду проти прогібіції. У самій Америці і в Європі організували цілий ряд товариств, під ріжними назвами: як Товариство оборони свободи людини, Міжнародне бюро пропаганди вина, Міжнародне т-во боротьби з прогібіцією, які поклали собі за завдання повалити прогібіцію, скандальну ролю в цій справі відіграла американська преса, з Нью-Йорку і з Шикаго, яка через цілий час вела кампанію проти прогібіції і вироблювала в той спосіб прилюдну опінію.

Чому провалився Гувер?

При виборах в 1928 р. на президента вибрали Гувера тільки тому, що він отверто станув в обороні прогібіції. За ним голосували не тільки републиканці, але також демократи з південних стейтів. При останніх виборах він змінив своє рішуче становище. В одній своїй промові до виборців він сказав: „Не хочу, щоб вернути знову пиники, але не хочу також, щоб існували нелегальні коршми, та ширилась контрабанда... Треба зміни. Зміна має полягати в тому, що поодинокі державки дістануть право рішати, чи має в них обов'язувати прогібіція, чи ні...“ Отим хитким становищем він програв справу при виборах; втратив багато своїх партійників ре-

У КРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ,
ЩО ОГОВОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ.

публиканців, втратив також і всіх демократів, передовсім із південних стейтів, які тепер не мали інтересу голосувати за Гувером, бо таке саме становище заняв і Рузвельт.

Які вигляди?

Противники прогібіції, нема ніякого сумніву, будуть старатися всіма силами повалити досі обов'язуючий закон. Та повалити його буде незвичайно тяжко.

Перші спроби повалити конституційний закон зробили противники прогібіції в грудні, на конгресі. За скасуванням прогібіції в дні 2 грудня м. р. голосувало 272 послів, за нею 124. Закону не знищили, бо не придбали потрібних 2/3 голосів.

Є друга можливість, яку використали во-роги прогібіції. Конституційний закон, який забороняє виріб і продажу алкогольних напків не легко змінити. Зате легко змінити автентичний закон т. з. Волстеда, який за алкогольні наптки вважає ті, що мають у собі більше як пів проц. алкоголю. Цей закон можна змінити звичайною більшістю голосів і не треба також згоди поодиноких стейтів.

І дійсно цей закон на пропозицію фінансової комісії парламенту змінено в такому дусі: за алкогольні наптки вважають ті, що мають у собі більше як 32 проц. алкоголю, а наптки вложити високі податки.

Цей новий закон ухвалили в парламенті в дні 22, грудня м. р. 230 голосами проти 163. Та доля цього закону ще далека до здійснення. На нього мусить ще згодитися сенат. Коли сенат згодиться, мусить підписати його президент. Ко-

Займа адреси 1 зол. Можна прислати пошто-
вими марками.

ли навіть президент підпише, тоді меншість послів з парламенту і сенату може цей закон за-скаржити перед найвищим трибуналом, що він порушує 18-ий додаток конституційний і через це не може бути переведений в життя. А найвищий трибунал у складі 9 членів має 5 сухих, які з певністю не погодяться на ухваленний закон.

Нема сумніву, що тепер сильніше об'єднаються сторонники прогібіції, як усі церкви, південні стейти, великий промисел, живоцтво, робітництво, щоб оборонити прогібіцію та звести успішну боротьбу з алкоголізмом в Америці. В цій боротьбі йтиме більше не про зовнішню заборону силою закону, а про витворення внутрішньої заборони, яку владі собі кожна одиниця, коли переконається про велике суспільне зло алкоголізму.

Яке становище Рузвельта?

Сам нововибраний президент Рузвельт абстинент, але не сторонник прогібіції, в якій бачить багато злих сторін. Він буде змагати, щоб справу прогібіції залишити кожній державі окрема; але він запеклий ворог коршм і заявив, що ніколи не допустить, щоб вони знову вернулися у Зл. Державах.

Ю. Каменецький.

енко, як зауважив О. Лагутенко в передмові до каталогу, дійсно переходить еволюцію від конструктивізму до чистого малярства. Його дві жіночі голови дивно, вишукано негарні. Зате мертві натури не тільки знамениті в композиції, але дуже настроєві в кольориті. Одна з них, стародавній годинник і надприродно велика гірсова рука нагадує композиції Северіні.

Перебийніс, доси відомий як портретист, зробив нам приємну несподіванку кількома композиціями та мертвими натурами. Найбільші форматом „квіти“ дуже гармонійні в барвах. Мала розміром „композиція“ (62) добре складена, почасті кубістично. Свіжий, чистий колорит і симпатичний предметний зміст (рожеві троянди в рожевій вазі) веблять око. Своєю стилістикою цей малий образ один із найкращих у цього артиста. Пейсажі мабуть менше підходять для його таланту. З портретів найкращий молода панна у блакитній блузі. Інші портрети слабші.

Два краєвиди Кричевського дають гарну ілюзію пленеру розпорошеним світлом і яси-ми барвами. Портрети Хмелюка відзначаються широким жестом та сміливим підходом. Одна голова хлопця надто незбалансовано — просто — як це називає малярський жаргон: брудно. Те саме треба сказати про голову у жіночій портреті Третьякова. Від першої хвилини відкриття вистави, цей портрет забив до себе чимало глядачів, завдяки цікавому освітленню постаті та ефектовному кольориті. Він свідчить без сумніву про малярський талант артиста, але мистецтво не терпить брудних плям, навіть у тінях. Квіти Хмелюкової негарні. О. Рубікова і С. Левицька виставили ряд цікавих

акварель, рисунків та графічних творів. Мала студія (44) до більшого малюнку далеко краща, аніж сам малюнок (танець 34) Левицької. Обидві акватинти Сааченка-Більського бездоганні з мистецького погляду, але не хвилюють глядача. Може тому, що відчуваємо в них недостачу індивідуальності ноти.

Деяке здивування викликали експонати С. Луценка, передовсім два гірські краєвиди з поганим кольоритом і портрет гуцула, що має деякі прикмети дрібничкової, шкільної роботи. Четвертий образ, молода дівчина, міг бути гарним, коли артист вийшов би поза грубі обриси і сирі фарби. Борачок, звичайно одна з окрас мистецьких вистав, цього разу розчарував. Його „автопортрет“, технікою пуантилістичний, не має ні світла, ні кольору, ні чогось іншого, чим би додатно відзначався. Інші два малюнки нічим не замітні. Незалежно від мистецької насолоди, яку завдячуємо ініціаторам і виконавцям вистави, можна тішитись з успіху наших молодих париських мистців, що зуміли собі зеднати признання своїх почасті вже славних чужинних колегів до того степеня, що вони згодні виставляти свої твори спільно з працями наших мистців. Малюнки Грищенка, Андриєнка, Бабія і Глуценка можна без надуми поставити в один ряд з кращими творами французів.

Однак не відно утотожнювати поняття сучасного французького малярства з окремою групою мистців, званих під назвою „Париська школа“, в склад якої входить велике число не-французів. „Париська школа“ має знану марку і мистецький успіх, але не представляє собою цілого малярського добутку сучасної Франції.

Окреме становище „Ecole de Paris“ проречисто ілюструє факт, що в минулорічний міжн. вистав малярства у Венеції O. Zadkine і Moisé Kislind, мистці світової слави, оба приналежні до „Париської школи“. (Задкін натуралізований француз) не виставляли у французькому павільйоні. Задкін і Кізілінг були гістьми італійського павільйону, де „gli italiani di Parigi“ зі „Scuola di Parigi“ мали окремий відділ. Ван Донген цілком не виставляв.

„Париська школа“ також відома в Парижі як „Ecole internationale de Paris“. Це не зменшує її незаперечних додатних прикмет, хоча з другого боку саме серед неї витворились деякі найгірші абсурди новітніх напрямків. Вистава в Національнм Музею вказує на те, що сліпий ентузіазм деяких мистців у користь інтелектуалізованого, „математичного“ малярства дещо потах.

У вступнім слові каталогу, француз М. Готіє згадує, що вистава українських мистців найшлаб теплий привіт парижан. Подаю ці слова під особливу увагу громадянства та зокрема тих наших культурних установ, що опікуються мистецьким життям. Коли чужинці ставляться так прихильно до наших молодих артистів, треба подумати над тим, щоб їх зазнакомити з творами артистів такої міри як О. Новаківський, І. Труш і П. Холодний сеніор, аби дати чужині поняття про нашу мистецьку культуру.

Покищо сердечна подяка артистам та Управі Національного Музею за пречкаву виставу, яка є одною з рідких, радісних подій в нашому збідненому житті...

Вибори в Німеччині.

ВИСЛІД ВИБОРІВ ДО РАЙХСТАГУ.

БЕРЛІН, 6. ІІІ. ПАТ. До 3. год вночі виборчий комітет оголосив такий тимчасовий вислід виборів до райхстагу:

Загалом віддано голосів 39.316.873, з того

амірали: нац.соціалісти 17.265.823 голосів, 258 мандатів; нац.демократи 7.176.505 гол. 125 м.; комуністи 4.545.379 гол., 81 м.; центр 4.423.161 гол. 75 м.; чорно-біло-червоний фронт 3.182.595 гол. 52 м.; баварська люд. партія 1.072.893 гол. 19 м.; нім. люд. партія 432.105 гол., христ. суспільники 384.116 гол., державна партія 333.487 гол.; хлоп. партія 144.231 гол.; віртемберський хл. союз 83.828 гол.; ганверці 47.723 гол.; спільнота євп. боротьби 3.909 гол.; союз роб. хлоп. 7.118 гол. Разом 647 мандатів.

БЕРЛІН, 6. ІІІ. ПАТ. На основі обчислень бора Вольфа участь у виборах до райхстагу виносила 88,5 прц, управнених до голосування, до пруського союму 88,9 прц.

ВИСЛІД ВИБОРІВ ДО ПРУСЬКОГО СОЙМУ.

БЕРЛІН, 6. ІІІ. ПАТ. До год. 3. вночі був відомий такий вислід виборів до пруського союму: націонал-соціалісти 10.309.482 гол., ліста з Гінденбургом за Сх. Пруси 206.909, землевласники 17.10.957, соціал-демократи 3.961.264, державна партія 164.772, комуністи 3.135.936, центр 3.368.020, чорно-біло-червоні 2.109.546, люд. партія 242.610, христ. суспільники 215.293.

На основі відомлення бюра Вольфа новий пруський сойм буде мати 465—470 послів, з чого на блок проурядових партій припадає 250. З того гітлерівці дістануть 207 мандатів, соц.-демократи 79, комуністи 63, центр 67, чорно-біло-червоні 43, решту інші. В попередньому соймі гітлерівці мали 162 мандати, соц. дем. 93, комуністи 57, центр без амін.

ГЕРІНГ ЗАДОВОЛЕНИЙ.

БЕРЛІН, 6. ІІІ. ПАТ. Після оголошення вислїх виборів міністр Герінг оголосив таку заяву: Найбільший і вирішний бій скінчився. Національний фронт досягнув перемогу на цілій лінії. Я щасливий, що німецький нарід такий сильний та більшістю заявився за кабінетом Гітлера, якого покликав Гінденбург. Перший раз від часу Бісмарка вдалося зломити становище центра як партії, що грала роль яничка при вазі. З огляду на величезну перевагу, яку здобув національний фронт у південній Німеччині, уряди тих країв стратили право залишитися на своїх становищах, поклинаючися на волю народу, бо в тих краях нарід висловився за Гітлером.

Протижидівські репресії.

БЕРЛІН, 6. ІІІ. ПАТ. Центральний союз німецьких громадян жидівського віросповідання в Турингії розв'язано й заборонено. Всі друки й періодичні видання союзу сконфісковано. Від розпорядок влада мотивує потребою охорони німецького народу та його честі задля вдержання спокою й безпеки.

РЕСПУБЛІКАНСЬКИЙ РАЙХСБАНЕР ЗАБОРОНЕНИЙ.

БЕРЛІН, 6. ІІІ. ПАТ. У Турингії видали заборону організації республіканського райхсбанера. На будинку краевого союму в Ваймарі висіли гітлерівський прапор.

ГІТЛЕРІВСЬКІ ПРОБОВІКИ ОБСАДИЛИ РАТУШІ.

БЕРЛІН, 6. ІІІ. ПАТ. Із усієї Німеччини приходять вістки, що гітлерівські пробовіки відділи та штабгелмівці обсадили ратуші в багатьох провінціальних містах союзних країв. Усюди висіли прапори зі свастикою та чорно-біло-червоні прапори.

ЗА РЕКОНСТРУКЦІЮ БАВАРСЬКОГО УРЯДУ.

БЕРЛІН, 6. ІІІ. ПАТ. „Фелькішер Беобахтер“ у виданні для південної Німеччини обговорює вислї виборів і домагається негайної реконструкції баварського уряду.

КОМУНІКАТ КВАТИРИ НАЦ.-СОЦІАЛІСТІВ.

БЕРЛІН, 6. ІІІ. ПАТ. Квартира нац. соціалістичної партії в комунікаті підкреслює вагу Гітлерової побіди й каже: На нац. соціалістичну лісту впадо 17 міль. голосів. Тим потверджується теза уряду національного відродження, що нац. соціалісти є не лише стовпом, а й блоком, що підтримує майже самостійно кабінет більшості. Признання цього факту домагається нац.-соц. партія від тих, які стоять при прапорах молодого Німеччини. Пробудження є ділом визвольного руху, який обоплагує лише Гітлер. Не вільно ні-

кому перейти до порядку над заявою довіря, яке гітлерівцям висловила знаменита більшість народу.

ВИСАДИЛИ В ПОВІТРЯ БЕНЗИНОВУ СТАЦІЮ.

РІКЕРБАХ, 6. ІІІ. ПАТ. Невідомі люди висадили в повітря бензинову стацію. Наслідком вибуху всі шибі в околиці вилетіли, кілька близьких домів ушкоджених. Відломки скла поранили багато людей. З дотеперішнього поліційного слідства виходить, що це була пімста на власнику стації.

НІМЕЦЬКА ПРЕСА ПРО ВИБОРИ.

БЕРЛІН, 6. ІІІ. ПАТ. Вислї виборів зробили в Берліні дуже сильне вражіння, що найшло свій вислів у надзвичайних виданнях столичних часописів. Гітлерівський „Фелькішер Беобахтер“ дає своїм заміткам заголовок: Під командою Гітлера до Третьої Держави. День виборів ясно виявив нам — пише часопис — а також усьому закордонові, що німецький нарід зірвав із усією листопадовою системою та піддався Гітлерові як рішаючому керманичеві держави.

„Д. Альг. Цтг.“ пише, що метою виб. боротьби було здобути 51 проц. голосів представниками груп, які тепер є в уряді. Мету цю осягнути. Нац. соціалісти рішуче стремлять до того, щоби захопити керму в усіх справах. Теперішнього положення не вільно оцінювати на основі коаліційної схеми. Соц. демократи вийшли з виборів із честю, комуністи провалилися.

ФРАНЦУСЬКА ПРЕСА ПРО ВИБОРИ В НІМЕЧЧИНІ.

ПАРИЖ, 6. ІІІ. ПАТ. Вся французька преса обговорює нині німецькі вибори. Пертінакс пише в „Еко де Парі“, що нац. соціалісти розвиватимуться тепер на італійський зразок, однак Гітлер є щасливіший від Мусоліні, бо він приходить до влади в Німеччині, де є рішучість. Пертінакс пригадується над тим, чи комуністи та соц. демократи й центр виявлять іще настільки сили, щоби могли протиставитися диктатурі. Доходить до висновку, що як показує досвід, у Німеччині голосування проти уряду мало характер пасивності. Зате боротьбу вести муля далі на вулиці і то може до хвилини повороту Гогенцолернів. Пертінакс перестерігає, що з огляду на такий нестримний зріст елементів сили, хвилинка не є відповідна для редукції зброєнь.

„Фігаро“ каже, що тепер починається справжня влада Гітлера. Без огляду на опозицію насилля планує вже над усім і певно не обмежить ся до насилля внутрі Німеччини.

„Евр“ твердить, що Гітлер не здобув таких успіхів, яких сподівався.

„Републік“ сумнівається, чи Гітлер на своєму шляху стрінеться з якимнебудь спротивом. Комуністи мабуть безсилі.

„Гом-Лібр“ твердить, що Гітлер, затверджений Гінденбургом, зуміє вихиснувати положення. Вислї виборів повинні переконати Францію, що мусить бути обережна, як ніколи.

„Квотідіен“ питається, чи Гітлер, щоби вдержати спокій приневодить Європу зброїтися.

ЗАМАХ НА ДАНЦІНСЬКУ ПОРОХІВНЮ.

ПАТ повідомляє, що польський уряд дістав вістку з Данцігу, нібито переворотомі елементи плянують замах на пристаах у Вестерплате, де є склад польської муніції та військових матеріалів. Склад є під охороною невеликого відділу польських войків. У зв'язку з цим скрипили польський відділ а польський ген. комісар повідомив про це комісара Ліги Націй.

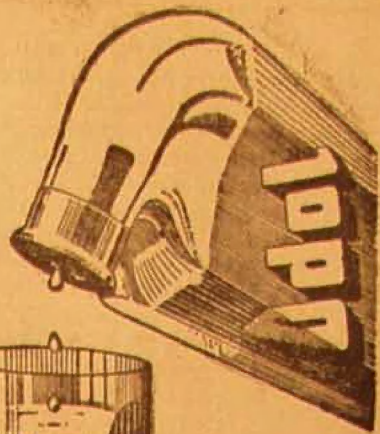
ФАБРИКИ ЗБРОЇ ПРАЦЮЮТЬ ГОРЯЧКОВО.

„Дейли Експрес“ привносить вістку, що французькі фабрики Шнекер і Крезю як день так ніч фабрикують муніцію для Японії та багато інших держав. Від часу великої світової війни взагалі тепер французькі фабрики зброї найбільше працюють. Фабрики зброї Гечкінса шлють муніцію до Японії, Китаю, СРСР і Аргентини. З Бульона і Руен відходять транспорти скорострілів до Болівії та Парагваю.

Подібні вістки приходять із Чехословаччини. У фабриках Школи в Пильні як день так ніч працює 7.000 робітників, коли тому кілька місяців назад працювало лише 3.500. Чехословаччина останніми місяцями висилає багато зброї не лише до різних європейських держав, а також до Болівії, Парагваю, Екватору, Бразилії, Уругваю, Китаю та Японії.

ТРАНСАКЦІЇ В УСІХ ВАЛЮТАХ — КРІМ ДОЛЯРА.

ЛЬОНДОН, 6. ІІІ. ПАТ. Комітет банкірів у Лондоні зібрався нині на коротку нараду перед отворенням біржі та постановив привернути всі трансакції в чужих валютах за винятком долара. Трансакції в доларах припинено на льондонській біржі аж до відкриття.



ОДОЛЬ

це сильно сконцентрований плин до уст, отже вистарчає кілька крапель

ОДОЛЬ

дуже оощадний в уживанні

ОДОЛЬ

тозу дешевий

КІНЕЦЬ ПАРЛ. КРИЗИ В АВСТРІЇ.

ВІДЕНЬ, 6. 3. ПАТ. Завдяки інтервенції президента республіки Мікляса вдалося мабуть усунути парламентарну кризу, викликану уступленням усієї президії палати. Дотеперішній президент палати д-р Ренер висловив готовість вести агенди президента палати до хвилини вибору нового президента.

НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глушевського, Львів, вул. Коперника 16. П. пов. 744-7. Тел. 54-46.

— Першорядна кравецька робітня А. Дуфанця, Львів Пасаж Миколая, П. пов., напроти кіна „Утіха“. Власні матеріали на складі. 125016-21.

— Загальні Збори Українського Технічного Т-ва. В неділю 5. ц. м. відбулися Загальні Збори У. Т. Т. у власній домові при вул. Костюшка 3. Найважлишою постановою Зборів було вжити заходів для оснування Промислового Банку, що фінансував би молодий український промисл. Вибрано комісію для вшанування 25-літнього ювілею Т-ва та окрему Термінологічну Комісію. Головою Т-ва надалі остане інж. Осип Васюта.

— Відкриття кооперативного ресторану. Дня 4. березня ц. р. відбулося відкриття першого українського кооперат. ресторану „Вітаміна“, при вул. Костюшка. На відкритті явилися представники наших установ, редакцій і два священники Святоюрської парохії: о. Семчишин і о. Білинський. Після посвячення о. Семчишин побажав „Вітаміні“ якнайкращих успіхів. Витавчи відкриття нової кооперат. інституції можемо побажати їй розвитку, який запевнений тоді, коли піде на зустріч вимогам клієнтелі: добрий і дешевий харч.

— Страйк у Лодзі. Минулої неділі представники робітників, що працюють у ткацькому промислі в лодській окрузі після наради в справі збірної умови, якій противні промисловці, проголосили загальний страйк, що розпочався 6. ц. м.

— Практики нових коморників. Окружний суд в Рівному розбирав справу коморника із Здобунова Стефана Білостоцького, обвинуваченого в тому, що брав діти від кількох сторін одночасно, а крім того велів платити собі кошти дороги від кожної справи, хоч полагався їх одночасно. Все те на протязі півтора місяця свого урядування. Дістав два роки в'язниці.

— Самогубства. На поді офіцерського „Огніска“ в Коломиї застрілився 30-літній сержант 49. п. п. Едвард Ленард, що служив при оркестрі. Причини невідомі. — В лікарні „Гриф“ при вул. Кадетській у Львові застрілився пекарський челядник Михайло Ріпак. Причиною самогубства була любовна невдача.

— Безбожницькі поштові марки. Орган Ватикану „Осерваторе Романо“ повідомляє, що радянський уряд рішив видати окрему серію поштових марок під гаслом безбожництва. Пап-

ський орган оголошує протест з цього приводу і закликає уряди всіх християнських держав не впускати на свої території поштових посилок з радянськими безбожницькими значками.

— **Відбит у Перемишлі.** Заходом філії „Союзу Українок“ у Перемишлі відбудеться в неділю, 12. ц. м. в залі „Української Бесіди“ відбит на тему: „Гігієна і відживна вартість молока та молочних продуктів“. Реферуватиме директор „Маслосоюзу“, інж. А. Палій. Початок в год. 5. попол.

— **Виказ жертв, зложених на обіді і сніданні для українських безробітних:** Вп. д-р Іван Коліш 4.50, Вп. Школа Михайло 10, Вп. Мацейовська Марія 3, Вп. Глушевський Юліан 5, Вп. Кошан Антін 4, Вп. радн. Костишин Іван 12.40, Вп. Юрків Іван 80 сот., Вп. Горук Іван 3, Вп. о. Горчинський Омелян 3, Вп. Горчинська Валерія 1.20, Вп. Гольфельд Євгенія 2.80, Вп. Гриневецька Ірина 5.50, Вп. надр. М. М. 12, Вп. Кравчуківна Анна 4.50 — разом 71.70 зол. В імені українських безробітних — Народня Організація широдякує Вп. Жертводавцям.

— **На розбудову Нац. Музею** зложили: по 40 зол. В. Верхола (разом 90) і Меланія Бордун; по 25.50 (100 чк.) М. і П. Полівка-Кульчицькі; 12 зол. д-р С. Федак. Видано на будову 1040.38 зол. — Вилатою вкладок Союзу Прихильників Нац. Музею зложили: Собор Крилошан у Львові 120 зол., д-р Гвоздецький Е. 120 зол. за 1932/3 р., о. мітрат Базюк 60 зол., Епископ Никита Будка 45 зол., о. А. Пристай 54 зол., д-р І. Ражій 30 зол., Епископ Іван Бучко 20 зол., І. Калитяк і проф. М. Балакин по 5 зол.

В Українськ. Науков. Інституті в Берліні виступив 3. ц. м. д-р П. Вергун виклад на тему: „Научний план і студентське життя в Києво-могилянській академії“.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платня кооперативам для 6. III: пр. масло дес. 3 —, молоко 15 — 17, сметана 0.70, яйця 3.40 — 1.60. Тендерція на масло знизкова, на молоко устійняє, на яйця знизкова.

3 кіна.

КІНО „АТЛАНТИК“: „ІГЛЬО“, „ЗЛОЧИН НА ВУЛИЦІ МОРГ“.

Перша з цих фільмів побутовий образок з життя ескімосів. „Ігльо“ це ліпунка зі світу, єдиний захист для ескімосів, коли приходить зимова негода зі страшним вітром, що все нищить по дорозі. Бачимо неблагану боротьбу за життя, як найближча рідня покидає живим немичного старця, що не в силі переселитись на інше місце. Передозвали та криги йдуть своєю масою на бідних ескімосів, приходять хвилини, коли голод дошкудлює до петінок; бачимо боротьбу з моржами та медведями.

„Злочин на вулиці Морг“ це зовсім довільна перерізка славного оповідання Едгара По. Те, що в оповіданні гевіяльового письменника в головній пружині акції та зацікавлення: поява малпи, про яку довідуємось аж на самім кінці, тут дуже неаручно виведена на самім початку. Сама роль цієї малпи прищеплена недотепно до вигаданого злочинця. Детективом став студент медицини.

КІНО „КАСІНО“: „СИН ІНДІЙ“.

Солодкава фільма з кількома гарними краєвидами. Спокуслива атмосфера Індій, сила волі факірів, одна воєнна баталія — і все це виплетене зі сюжету одної казки з „Тисячі одної ночі“. Рамон Новарро не має відповідної ролі.

КІНОТЕАТРИ „МАРУСЕНЬКА“ і „КОПЕРНИК“: „В ТІНІ ХРЕСТА“.

Після „Кво вадіс“ в кількох інсценізаціях новий монументальний фільм з життя старинного Риму за часів Нерона. Відомий режисер Сесіль де Міль, автор голосного „Царя царів“, створив велику картину переслідування християн, що мистецькою експресією, драматичним напруженням та ідейним підлядом перевищує свій первісний зразок на основі повісті Сьєкевича. Попри романтичні перипетії між молодим римським префектом (Фредерік Марч) і християнською дівчиною (Елісса Лявді), життя на дворі

Нерона (Ляфтон), на перший план висувається християнське підданство, проти якого спрямована вся гострота неронівського режиму. Його жорстокість степенується й осягає кульмінаційну точку в жахливих циркових ігрищах, що кінчаються пожертвом християнської громади дикими звірами. Найсильніше враження викликає кінець фільму — перемога нової Христової ідеї при одночасній фізичній смерті її ісповідників.

СПОРТ.

МІЖКЛУБОВІ ДРУЖИНОВІ ЛЕЩАТАРСЬКІ ЗМАГАННЯ.

Цьогорічний лещатарський сезон закінчився у Львові міжклубовими лещатарськими змаганнями за мандрівні нагороди „Нашого Прапору“ і „Нової Хати“, які відбулися в неділю 5. ц. м. у бруківницькому лісі. Хоч від суботи настала відлига і на полях пішло сніг, організаторам таки вдалося їх перевести. Траєва цілий час лісом і була довга всього 8—9 км. тому, що в останній хвилині треба було викинути велику частину, що йшла полями. До змагань оголосилося 9 мужських дружин, а саме К. Л. К. 3, Плай 1, Дніпро 2 і УССК 3, та дві жіночі з КЛК і УССК-у. На старті не явилася 1. дружина КЛК й обі в Дніпра та одна змагунка з жіночої дружини КЛК. До мети прийшли: 1) перша дружина УССК-у в часі 1:18.01, 2) друга дружина УССК-у 1:18.03, 3) дружина Плай 1:20.53. Сніг на трасі дуже тяжкий, місцями змішаний з водою, так, що рішучу розгравля фізична сила, а не техніка. Похвальне те, що жінки з УССК, хоч через здекомплетування дружини КЛК не було жіночих змагань, не лінувалися і вийшли зі старту та пройшли 5 км. трасу у часі 1:22.54.

ВНУТРІШНЬО-КЛУБОВІ ЗМАГАННЯ УССК-у НА 30 КМ.

Рівночасно зі змаганням бігом у Славську лещатарська секція УССК-у уладила 26. II. перший довгодистансовий біг на 30 км. у бруківницькому лісі. До змагань ставало 10 змагунів. 1) Сліпко 2:27.32, 2) Гладкий 2:43.14, 3) Рак Роман 2:44.15.

ВІДКЛИКАННЯ ГАКІВКОВИХ ЗМАГАНЬ.

Наслідком розтопи і дощу всі гаківкові змагання, заповіджені на мин. суботу й неділю, відклякані.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр.

Вівторок, 7. III. год. 7.30 веч. „Цезар і Клеопатра“ (Абон. 3).

Середа, 8. III. Вистава не відбудеться з причини генер. проби „Оперн за 3 години“.

Театр Річнородностей.

Вівторок, 7. III. Вистава не відбудеться з причини генер. проби „Золотої тети“.

Середа, 8. III. год. 7.30 веч. Прем'єра: „Золота тета“ комедія Жерольта.

Кіна.

АДРІА: „Упевнена жінка“, „І хлопчик“.

АПОЛЬО: „Я в день, а ти в ночі“ (Катрі Ноді).

АТЛАНТИК: „Ігльо“ (з життя ескімосів), „Душегубство при вул. Морг“ (на осн. Едг. По).

КАСІНО: „Син Індій“ (Рамон Новаро).

КОЛІСЯ: „Він і його слуга“, режис. Весела осмішка прощає нас“.

КОПЕРНИК: „У тіні хреста“ (Неронівський цирк).

МАРУСЕНЬКА: „У тіні хреста“ (Неронівський цирк).

МІРАЖ: „На приказ Ліліанки“.

ОАЗА: „Арсен Люпія джентельмен вояки“.

ПАЛІС: „Ром-Експрес“.

ПАН: „100 метрів кохання“ та ревія.

ПАСАЖ: „Король степу“, „Люди на стійці“.

ПРОМІНЬ: „Улані Улані“.

СТИЛЕВ: „Сальто-Мортале“ в виступі реж. театру „Зін“.

УТІКА: „Бать в опері“ в ревія.

ХІМЕРА: „Кіноманія“ (Гар. Льюїс).

Закордонне радіо.

Вівторок, 7. березня 1933.

Братислава (279.3) 20.00 Концерт, Мілан (331.4) 20.30 „Ева“ оп. Легара, Гельсінґфорс (366.1) 18.40 Сінга, 19.05 Класичний концерт, Рим (441.2) 20.45, 22.00 Концерт, 21.30 „Лета десь вітри“ ком. Барі, Беромінстер (459.4) 19.45 Ша, концерт, Прага (488.6) 19.30 „Яковин“ оп. Дюжана, Брюссель (509.3) 19.30 Рел. музика, Відень (518.1) 12.40, 21.00 Концерт, Будапешт (550.5) 19.30 „Транзіт“ оп. Верді, Харків (937.5) 9.00 Музика, 13.50 Північ, 15.00 Радіокомпозиція, 17.40 Мист. трансмісія, 19.00 Симф. концерт, Москва (1000) 17.25 „Дюгенгрі“ оп. Вагнера (Досв. 720 м.).

Середа, 8. березня 1933.

Братислава (279.3) Концерт, Штрассбург (345.2) 21.30 Симфон. концерт, Штутгарт (360.6) 19.15 Північ (Мілер — баритон), 20.00 „Ірландія, зелений острів“ відч. Берлін (419) 19.15 Нар. пісн., 20.50 Концерт, Білгород (429.7) 20.00 Спів, 20.30 Хор. Рим (441.2) 20.45 Опера, Відень (518.1) 19.30 „Гануса“ пєса Гавітмана, Будапешт (550.5) 9.15 Вісьок. оркестра, 19.45 Концерт, Харків (937.5) 9.00, 18.10 Сольсти, 13.50 Концерт, 15.10 Фортепіан, 19.00 Концерт із театру „Березіль“, Москва (1000) 17.25 „Турандот“ оп. Пуччіні (Досв. 720 м.).

Львівське радіо.

Вівторок, 7. березня 1933.

12.10, 15.35, 16.15, 22.45 Грамофон, 16.20 Для матористів: „Боротьба царства з папством“, 16.40 Розвиток мист у Польщі після війни, 17.00 Симф. концерт, 18.00 Для матористів: „Слов'янський“, 18.25 Легка музика, 19.00 Техн. скрипка, 19.30 Муз. феєр: „Бетовен як виховник“, 20.00, 21.10 Концерт, 21.00 Спорт, 22.15 „Кубло зній“ (феєр. Л. Моріна), 22.30 Легкі пісеньки, 23.00 Танк. музика.

Середа, 8. березня 1933.

12.10, 16.00, 17.00 Грамофон, 15.15 Господарський комунікат, 15.25 Збіжжєва біржа, 15.35 Для дітей: „Чотири милі за Варшавою“, „Як плавають шовкопряди?“, 16.20 Для матористів: „Хрестоносні походи“, 16.40 Польська справа у берестейських переговорах 1918 р., 17.40 „Зміни в обмеженні умовних робітників у випадку браку праці“, 18.00 Для матористів: „Слов'янський“, 18.25 Камеральний концерт, 19.30 „Літературні напрямки час. повоєнної повісті“, 20.00 Концерт, 22.40 „І. Писудський“ відбит в есперанто, 23.00 Танк. музика.

Оголошуйтеся в найстаршій укр. щоденнику „ДІЛО“!

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Всім членам і читальням „Прогреси“ Золочівщини до відома. Загальні Збори Філії Т-ва „Прогреси“ в Золочеві відбудуться 17. березня 1933 р. в год. 11. передпозуднем у залі Т-ва ім. М. Шашкевича. Право голосу прислуговує всім членам „Прогреси“ і делегатам читальень, що мають вирішувати членські вкладки за 1932 рік. — Виділа Філії Т-ва „Прогреси“ в Золочеві.

На Рідну Школу зложили Вп. Союзна Базар, Львів 200 зол. з чистого зиску за 1932 рік, Українське громадянство а студентство міста Люблина на руки п. Е. Таньчука 62 зол.; Євген Менцінський, Катівні 5 зол. замість побажань з нагоди вінчання інж. Діконо з п. Левницькою.

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

РЕАЛЬНІСТЬ, 9 убікацій, 1/4 морга городу, візьме мешканця при трамваї, вклав 20.000 золотих, продасть Королик, Янівська 53. 1505 2—2

СОЛЬОСПИВІ з фортепіаном висилає: „Торбан“ Львів, вул. Софії 78. Кательоги даром 1460 5—5

КАТАЛЬОГ книжок по знижених цінах і великий катальог діточих книжок висилає безплатно Книгарня „Рідної Школи“, Симстуська 20. 1500 3—3

ФОРМИ найновіші, готові і на замовлення Козловська, Академічна 22, І. п. 4—5

ДО ВІНАЙМУ 6 великих убікацій у партері відповідне на підприємство, заховорку. Вул. Бальонова 6. 1509 2—2

2-МІСЯЧНИЙ КУРС КРОЮ І ШИТТЯ у Вищій кравецькій школі починається 11. березня. М. Козловська, Академічна 22, І. п. 1521 1—4

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ І ЗГАР

Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

П'ЯНИНА

першорядні по знижених цінах; на догдині умовинах. Купно, продаж; заміна у жи а в них інструментів.

НОВАЦКІ

Пісудського 17. Тел. 35-21.

Пожиточно і приємно є вживати БЕНЗОЕСОВУ КОЛЬОНСЬКУ ВОДУ квіткових запахів, дезинфекую, консервую шкіру і волосся, 100 грамів 1.50 зол. у ДРОГЕРІЇ ПІД „КОТВИЦЕЮ“ Львів, ул. Кільницького 1 (проти Віденської каварні).

КОЖНУ НЕДУТУ ВИЛЧИШ якщо будеш регулярно вживати

Зела д-ра Браєра

найбільше помічні у таких недугах:

1. — кашель, астма, побільшення жегів — ціна зол. 3.50.
2. — ревматизм, артритизм (диша серміна матерії) — ціна зол. 1.50.
3. — шлуноковокишкових недугах, недугах печінки, жовтиця — зол. 3.—
4. — нервових, болі голови, безсоння, апатії до життя — ціна зол. 4.—
5. — блідність, довготривала некроївність — ціна зол. 5.50.
6. — ниркові, міхура — ціна зол. 4.—
7. — загального затроєння — перекішаючі — ціна зол. 1.50.

Дістати можна в оригінальній опакуванні в апіках, апічних складах і дрогеріях, або у фабриці ПОЛЬГЕРБА — Краків-Подгужє, скр. почт. ч. 48. Застережовані дістануть на домагання безплатно з фабрики брошурку: „Як віднайти до роля“.

СПЕЦІАЛЬНА ПРОПОЗИЦІЯ НА ПИБУЛЬКИ ГОЛАНДСЬКИХ КВІТІВ.

Вже прибираєте свій дім і город. Ця гарна збірка складається із

300 цибульок на квіти та рослини вищої якості 25 зол.

600 цибульок таких-же 45 зол.

У цьому 100 галдіолів, 25 америк. далі, 60 анемонів, 60 козельців, (жовтих), 10 бегоній, 10 гіацинтів ді Кап, 10 лілій, 25 ірисів „Монбресі“, усі у найгарніших барвах до вибору.

Доставляємо франко до дому. Спосіб пакання безплатно доданий до кожного пакету; ілюстрований катальог на домгання.

Плата: порученням листом або поштовою переказом. Коли гроші заплачені зазід легідь ми додаємо безплатно до кожного пакету 15 дуже гарних живих рослин з нашої славної годівлі. Ми робимо якісні на бажання за підплатою із додатком 5 зол. на кошта.

Адреса: „Triangle Bulb Farms“, HILLEGOM Holand.